



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 12.06.2024 Tallinn
Koostaja ametinimetuse ja nimi: prokurör Kadi Ruus
Ametiasutuse nimi: Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 23231500218
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 121 lg 1
Kahtlustatava nimi: Xxxx (ik xxxx)

Põhja Ringkonnaprokuratuur menetleb kriminaalasja, milles Xxxx kahtlustatakse KarS § 121 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et 25.12.2022 kella 01:00 paiku Harjumaal Kose vallas Kose alevikus asuvas Cosius pubis lõi Xxxx xxx xxxx, pannes sellega toime teise inimese tervise kahjustamise, samuti valu tekitava kehalise väärkohtlemise;

25.01.2023 Medicum Tervishoiuteenused AS haigusjuhtumi andmetel tuvastati Xxxxil xxxxxxxxxxxxxxxx.

Kannatanu Xxxx ütluste kohaselt läks ta 25.12.2022 Koses asuvasse Cosius pubisse koos seltskonnaga. Sel ajal, kui xxxxx suhtles tuli tema juurde võõras xxx ja kõnetas xxx. Kuna kannatanu ei tundnud xxxx siis vastas ta, et mis vahet on, kes ta on ning keeras näo baari poole tagasi. Seejärel xx teda selle sama xxx xxx xxx teda xxxx. Peale lööki läks xxx ning xxxxx. Hiljem sai teada, et mees, kes teda lõi on Xxxx. Xxxx oli järgmisel päeval xx ja xxx ning tekkis xxxxx. Hiljem avastas, et xxx on xxx ning läks perearstile, kes tuvastas, et xxxxx. Täna on tal xxxxx 1 xxx xxxxx ning löögi tagajärjel xxxx.

Kannatanu Xxxx esitas tsiviilhagi mittevaralise kahju hüvitamises summas 1200 eurot. Teda häirib xxxx muutus ning löögi tagajärjel tekkinud xxxx, xxxx. Kogu olukord on tema psüühikale mõjunud väga halvasti.

Veel on kriminaalasjas baari turvakaamera salvestus, mida on vaadeldud ning kust on näha juhtunu objektiivselt. Samuti on oma ütlused tunnistajana andnud Xxxxx, ja Xxxx

Xxxx kahtlustatavana ütluste andmisest keeldus.

Kriminaaltoimikust nähtub, et kahtlustatav on vabatahtlikult 12.06.2024 tasunud kannatanule 700 eurot kahju hüvitamisena.

17.10.2023 Harju Maakohtu kohtumäärusega jäeti prokuratuuri taotlus rahuldamata selgitades, et Kriminaalmenetluse lõpetamiseks KrMS § 202 alustel ei eelda kannatanu nõusolekut ning kohtu pädevuses on antud otsustuse tegemine juhul, kui karistusseadustiku eriosa näeb enne karistuse

alammäära, mida antud juhul, ei esine. Järelikult on antud asjas menetluse lõpetamise pädevus prokuratuuril. Riigikohtu praktikas (RKKKo 1-16-4665, p 25) on leitud, et KrMS § 202 lg 2 kohaldamisel pole kohtul alust kriminaalmenetlust lõpetades tsiviilhagi läbi vaatamata jätta (RKKKm 3 1 1 3-17, p 39.) Eelnev kehtib ka olukorras, kus KrMS § 202 lg 2 p 1 alusel pandi isikule kohustus hüvitada kannatanule kahju ulatuses, mis on väiksem tsiviilhagis nõutust. Kui isik täidab talle pandud kohustused tähtaegselt, ei ole kriminaalmenetluse uuendamiseks alust ning kannatanu saab esitada oma nõude täitmata osas tsiviilkohtumenetluses (RKKKm 3 1 1 33-17, p 15). KrMS § 202 lg 1 ja lg 2 p 1 kasutavad mõistet kuriteoga tekitatud kahju, mis võib erineda sellest, mis on kannatanu tsiviilhagiga esitatud nõue. Seega KrMS § 202 sõnastus ei sea menetluse lõpetamisel eelduseks selle, et kannatanu tsiviilhagi peaks saama tervikuna rahuldatud. Seega arvestades KrMS § 202 sõnastust ning käesolevas määruse viidatud Riigikohtu praktikat ei tohiks kannatanu esitatud tsiviilhagi mitte kunagi osutada takistuseks kriminaalmenetluse lõpetamisel KrMS § 202 alusel.

KrMS § 202 lg 1 kohaselt kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või on võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, võib prokuratuur kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul taotleda, et kohus kriminaalmenetluse lõpetaks.

Prokurör leiab, et käesolevas asjas ei ole Xxxx süü ülemäära suur ning kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Kahtlustatav on tekitatud kahju kannatanule hüvitanud 700 euro ulatuses. Ta on xxxx xxxxx. Xxxx on nõus kriminaalasja lõpetamisega oportuuniteedi põhimõtetel ning kohustuste täitmisega. Ta kinnitab, et on tasunud kannatanule kahju hüvitamiseks 700 eurot ning leiab, et see on piisav.

Avalik menetlushuvi puudub, kuna Xxxx etteheidetava süüteo kriminaalõigusnormidega kaitstava õiguskorra kui üldise väärtusmastaabi riive heastamine ning tema õiguskuulekale käitumisele suunamine on prokuröri arvates võimalik saavutada ka muude vahenditega kui kriminaalkorras karistamisega ning võimalik on KarS § 56 lg 1 sätestatud üld- ja eripreventsiooni eesmärgid saavutada ka ilma isikut kriminaalvastutusele võtmata, mistõttu kriminaalmenetlus kuulub lõpetamisele KrMS § 202 alusel. Xxxx puhul ei ole alust arvata, et kriminaalkorras karistamata jätmine võib tingida kuritegude toimepanemise jätkamise.

Prokuröri hinnangul võib lugeda piisavaks Xxxx poolt kannatanule kahju hüvitamine summas 700 eurot. Hagiavalduses on kannatanu soovinud 1200 euro välja mõistmist kahtlustatavalt mittevaralise kahju hüvituseks. Prokuröri hinnangul on igati põhjendatud kannatanu poolt kehavigastustega seoses esitatud mittevaralise kahju nõue, kuid nõutud 1200 eurot on veidi üle paisutatud ning ei vasta ka kohtupraktikale.

Riigikohtu analüüsist lähtuvalt https://www.riigikohus.ee/sites/default/files/analyys/10_Mittevaraline_kriminaal.pdf on aastatel 2018-2020 mõistnud kohus sarnastel juhtumitel mittevaralise kahju hüvituseks keskmiselt 588 eurot, kusjuures vahemikus 50-2000 eurot (viimasel juhul oli tegemist raske kehavigastuse tekitamisega). Seega kokkuvõtvalt on kahtlustatava poolt tekitatud kahju hüvitamine summas 700 eurot igati piisav,

ning ületab keskmise hüvitise suurust. Kui kannatanu siiski leiab, et ta selles osas vajab suuremat hüvitist, on võimalik seda tsiviilkohtus hageda.

Xxxxle on selgitatud, et kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud KrMS § 202 lg 2 kohaselt, ei täida talle pandud kohustust, uuendab prokuratuuri taotlusel kohus kriminaalmenetluse oma määrusega.

Juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, prokurör

m ä ä r a s :

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 23231500218 menetlus.

2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:

Xxxx kohustub

- Xxxx kohustub tasuma riigi tuludesse 600 eurot. Tähtaeg: 3 kuud alates menetluse lõpetamisest s.o 12.09.2024
- Xxxx kohustub juhuslikul kohtumisel kannatanuga jääma viisakaks. Võimalikest kohustuste rikkumisest annab kannatanu teada prokuröri e-postile kadi.ruus@prokuratuur.ee. Tähtaeg 1 aasta menetluse lõpetamisest s.o kuni 12.06.2025
- Xxxx kohustub mitte toime panema uusi isikuvastaseid kuritegusid ja uute isikuvastaste kuritegude toimepanemisel 1 aasta jooksul s.o kuni 12.06.2025 kriminaalmenetlus uuendatakse Tähtaeg 1 aasta menetluse lõpetamisest s.o kuni 12.06.2025

3. Tõkendi tühistamine: puudub

4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 1 CD paat turvakaamera salvestisega - jätta kriminaalasja juurde

5. Vahistuse andmed: ei kohaldatud.

6. Kriminaalmenetluse kulud: puudub

7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia üle anda Xxxx, tema kaistjale Indrek Repnaule ning saata kannatanule Xxxxile

8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn.

9. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Kadi Ruus

Määruse koopia olen kätte saanud. Minule on selgitatud kuriteo tunnustega teo olemust ja

kriminaalmenetluse lõpetamise alust. Samuti on selgitatud, et vastavalt KrMS § 202 lg 6, kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud käesoleva paragrahvi kohaselt, ei täida talle pandud kohustust, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse oma määrusega ja saadab kriminaalasja kohtusse.

Olen kohustustega nõus:

Xxxx

Kaitsja Indrek Repnau